



**ALMA MATER STUDIORUM
UNIVERSITA' DI BOLOGNA**

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA DI 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO, FASCIA II SETTORE CONCORSUALE 07/H3 SSD VET/05 BANDITA CON DR D.R. N. 1237 del 02/08/2022 DAL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE VETERINARIE RIF: A24C6I2022/1485/R13.

VERBALE N. 1

Alle ore 9:00 del giorno 15 settembre 2022 si riunisce avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, ai sensi dell'art.8 comma 11 del Regolamento di Ateneo emanato con D.R. 977/2013 la commissione giudicatrice, nominata con DR n. 1296 del 06/09/2022 composta dai seguenti professori:

- Prof.ssa Elena Catelli, Università di Bologna;
- Prof. Ugo Pagnini, Università di Napoli "Federico II";
- Prof. Antonio Camarda, Università di Bari.

La Commissione si riunisce collegialmente mediante videoconferenza
In particolare, risulta che:

La prof.ssa Elena Catelli è collegato in videoconferenza da Bologna
il prof. Ugo Pagnini è collegato in videoconferenza da Napoli
il prof. Antonio Camarda è collegato in videoconferenza da Bari.

La Commissione, verificato il regolare funzionamento dell'impianto di videoconferenza, e accertato che tutti i componenti risultano regolarmente presenti alla seduta telematica, dichiara aperti i lavori.

Ognuno dei componenti dichiara di non avere relazioni di parentela ed affinità entro il 4° grado incluso con gli altri commissari e che non sussistono le cause di astensione di cui all'art. 51 c.p.c.

La Commissione procede alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Camarda e del Segretario nella persona della Prof.ssa Elena Catelli.

La Commissione, esaminato il bando e gli atti normativi e regolamentari che disciplinano lo svolgimento delle procedure valutative (Legge 240/2010; il D.R. 977/2013) prende atto degli standard qualitativi e dei criteri di valutazione delle pubblicazioni stabiliti nel bando.

Nel rispetto dei punteggi massimi previsti nel bando medesimo, la Commissione dettaglia e specifica i punteggi attribuibili agli elementi appartenenti a ciascuna categoria di standard, come da allegata tabella: SCHEDA DI DETTAGLIO DI VALUTAZIONE

La Commissione alle ore 10:00 dichiara chiusa la prima seduta in cui ha assunto le determinazioni dei punteggi.

Il Presente verbale viene redatto a cura della Prof.ssa Elena Catelli previa lettura del medesimo agli altri commissari in videoconferenza, i quali dichiarano che il medesimo corrisponde a quanto deliberato dall'organo.

Bologna, 15 settembre 2022

Firmato

Prof.ssa Elena Catelli

Presente in videoconferenza il Prof. Ugo Pagnini collegato da Napoli

Presente in videoconferenza il Prof. Antonio Camarda collegato da Bari

SCHEDA DI DETTAGLIO CRITERI DI VALUTAZIONEAllegato al verbale della I^a seduta - attribuzione punteggi agli standard**Attività di ricerca e pubblicazioni – (Punti attribuibili max 50)**

Tabella A - Attività di ricerca

ATTIVITA'	PUNTI
<p>a) Organizzazione direzione e coordinamento di centri o gruppi di ricerca nazionali ed internazionali o partecipazione agli stessi</p> <p>Verranno valutate le attività secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - organizzazione, direzione e coordinamento: 0,4 punti per attività - partecipazione: 0,2 punti per attività <p>B) Direzione o partecipazione a comitati editoriali di riviste</p> <p>Verranno valutate le attività congruenti alla declaratoria del SSD/05 secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - direzione comitati editoriali: 1 punti per rivista/anno - partecipazione a comitati editoriali 0,5 punti per rivista/anno 	Max 4 punti sulla categoria
<p>Titolarità di brevetti: 0,5 punti per ogni brevetto</p>	Max 1 punti sulla categoria

<p>Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca</p> <p>Verranno valutate le attività secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - premio internazionale: 1 punto per ciascun premio - premio nazionale: 0,5 punto per ciascun premio 	<p>Max 1 punti sulla categoria</p>
<p>Partecipazione in qualità di relatore a congressi di interesse internazionale</p> <p>Relatore su invito in congresso internazionale 0,6 punti per attività Relazione scientifica orale in congresso internazionale 0,3 punto per attività</p>	<p>Max 3 punti sulla categoria</p>
<p>E' valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di sospensione del rapporto di lavoro e altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio.</p> <p>Verranno utilizzati come riferimento i valori riportati nella banca dati <i>Scopus</i> secondo i seguenti criteri:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pubblicazioni indicizzate 0,05 punti per ciascuna pubblicazione - <i>H-index</i> 0,1 punti moltiplicati per il valore di <i>H-index</i> - citazioni 0,005 punti per citazione <p>- Continuità verrà sottratto 1 punto per periodi di non produttività superiori a 2 anni consecutivi, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali</p>	<p>Max 5 punti sulla categoria</p>

Tabella B - Pubblicazioni

<p>PUBBLICAZIONI</p>	<p>PUNTI max. 36 attribuibili alle pubblicazioni</p> <p>Max 3 punti per singola pubblicazione</p>
<p>Congruenza di ciascuna pubblicazione con tematiche del SSD VET/05 Il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri: - piena: 1 punti - parziale: 0,5 punti - assente: 0 punti Nel caso in cui la congruenza fosse assente, la pubblicazione verrà considerata non valutabile.</p>	<p>Max 1 punto per pubblicazione</p>
<p>Apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione L'apporto sarà determinato considerando la posizione nella lista degli autori secondo i seguenti criteri: - primo nome, secondo nome, <i>corresponding author</i>, ultimo nome: 0,5 pt - altre posizioni: 0,1 pt</p>	<p>Max. 0,5 punti per pubblicazione</p>
<p>Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione Il punteggio di valutazione complessiva verrà assegnato secondo i seguenti criteri: - buona: 1 punti - sufficiente: 0,5 punti - assente: 0 punti</p>	<p>Max. 1 punto per pubblicazione</p>
<p>Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica Il punteggio verrà assegnato a seconda del quartile della rivista nell'anno della pubblicazione, impiegando come riferimento la banca dati <i>Scopus</i> (utilizzando il <i>CiteScore rank</i> o <i>Scimago Journal and country Rank</i>) o <i>Web of Science</i>, con riferimento al valore più favorevole nelle <i>Subject categories</i> corrispondenti. Il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri: - Q1: 0,5 punti - Q2: 0,4 punti - Q3: 0,3 punti - Q4: 0,1 punti - altre pubblicazioni: 0 punti</p>	<p>Max. 0,5 punti per pubblicazione</p>

Totale punti attività di ricerca e pubblicazioni (tabella A+ tabella B) = 50

Attività istituzionali, organizzative e di servizio all'Ateneo (Punti attribuibili max 5)

ATTIVITA'	PUNTI
E' valutato il volume e la continuità delle attività svolte con particolare riferimento a incarichi di gestione e a impegni assunti in organi collegiali e commissioni presso rilevanti enti pubblici e privati e organizzazioni scientifiche e culturali ovvero presso l'ateneo e/o altri atenei nazionali ed esteri	Max 5 punti sulla categoria
Responsabilità/coordinamento/direzione organi collegiali, articolazioni organizzative, commissioni di ateneo/dipartimento o enti pubblici o privati e organizzazioni scientifiche; 0,4 punti/anno	
Partecipazione ad organi collegiali e commissioni di ateneo/dipartimento o presso enti pubblici o privati e organizzazioni scientifiche 0,2 punti/anno	

Attività didattica - (Punti attribuibili max 45)

ATTIVITA'	PUNTI
Sono valutati il volume e la continuità delle attività con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSDVET05 di cui si è assunta la responsabilità,	Max 35 punti sulla categoria
Il punteggio verrà assegnato secondo i seguenti criteri:	
Volume complessivo	
a) Numero di corsi/moduli di cui si è assunta la responsabilità	
1 punto per ogni corso	

<p>0,5 punto per ogni modulo</p> <p>Continuità: verrà sottratto 1 punto per periodi di non titolarità superiori a 1 anno, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività didattica, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali. Le pause saranno calcolate a partire dall'anno di inizio di attività didattica.</p>	
<p>Didattica integrativa e di servizio agli studenti Sono valutate le attività di tutorato delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato di cui i candidati risultano essere relatori o correlatori, nonché i seminari, le esercitazioni ed il tutoraggio degli studenti. Verrà assegnato il punteggio, sulla base di quanto dichiarato dal candidato, utilizzando i seguenti criteri:</p> <p>Relatore tesi: 0,3 punti Correlatore tesi: 0,1 punti Seminario: 0,1 per seminario Tutoraggio: 0,2 per attività</p>	<p>Max 10 punti sulla categoria</p>